

Inschrijvingsleidraad

Integraal terreinonderhoud Science Park Amsterdam

Europese openbare procedure

Datum	16-01-2025
Referentie	24WC01 RAW-Raamovereenkomst Integraal terreinonderhoud Science Park Amsterdam
Auteurs	De Slijpkruik B.V.

Inhoud

Begrippenlijst	3
Hoofdstuk 1 Algemeen	4
1.1 Korte beschrijving van Opdrachtgever	4
1.2 Doel	4
1.3 Opdracht	4
1.4 Klachtenregeling	5
1.5 Motivering keuze procedure en partijen	5
1.6 Overeenkomst	5
1.7 Aanbestedingsdocumenten	5
Hoofdstuk 2 Aanbestedingsprocedure	6
2.1 Algemeen	6
2.2 Planning	6
2.3 Inlichtingen	6
2.4 Wijze van inschrijven	7
2.5 Gunning	7
Hoofdstuk 3 Voorwaarden	8
3.1 Algemene voorwaarden	8
3.2 Het vormen van een combinatie	9
3.3 Geheimhouding	9
3.4 Gestanddoeningstermijn	10
3.5 Afwijkingen van de UAV 2012	10
3.6 Wachtkamerregeling	10
3.7 Geschillen	10
3.8 Technische bekwaamheid	10
3.9 Kwaliteitsborging	11
3.10 Uitsluiting	11
Hoofdstuk 4 Beoordeling van de inschrijvingen	12
4.1 Methodiek	12
4.2 Gunningscriteria	13

Begrippenlijst

In de navolgende inschrijvingsleidraad worden onderstaande begrippen gehanteerd.

Aanbieder	Een natuurlijke of rechtspersoon die inschrijft met een aanbieding om de Opdracht uit te voeren.
Bijlage	Een Bijlage als onderdeel van deze aanbesteding.
Inkoopbeleid	Het inkoop- en aanbestedingsbeleid van Opdrachtgever.
Klachtenregeling	Klachtenregeling Opdrachtgever
Inschrijvingsleidraad	Onderhavig document inclusief alle Bijlagen waarin Aanbestedende dienst informatie heeft opgenomen die relevant is voor het uitbrengen van een inschrijving.
Opdracht	Het uitvoeren van de werkzaamheden ten behoeve van de Opdrachtgever zoals omschreven in deze inschrijvingsleidraad en alle wijzigingen daarop, ten gevolge van de Nota van Inlichtingen en het bestek.
Opdrachtgever	Stichting Beheer Wetenschappelijk Centrum Watergraafsmeer Vereniging Parkmanagement Science Park Amsterdam Matrix Innovation Center
Opdrachtnemer	De Aanbieder aan wie door de Opdrachtgever de Opdracht wordt gegund.
Raamovereenkomst	Een overeenkomst tussen Opdrachtgever en een of meerdere Opdrachtnemers met het doel gedurende een bepaalde periode de voorwaarden inzake te gunnen Opdrachten vast te leggen.
UEA	Het Uniform Europees Aanbestedingsdocument

Hoofdstuk 1 Algemeen

1.1 Korte beschrijving van Opdrachtgever

Amsterdam Science Park ligt in het oostelijk deel van Amsterdam (Watergraafsmeer). Het gebied heeft als belangrijkste functie het huisvesten van voorzieningen voor natuurwetenschappelijk onderzoek, exacte wetenschap, ICT en biologie. Het terrein van het Science Park bestaat uit een oost en west gedeelte, hier bevinden zich onder andere wetenschappelijke instituten, de betafaculteit van de Universiteit van Amsterdam en hoogwaardige bedrijven.

1.2 Doel

Stichting Beheer WCW, Vereniging Parkmanagement Science Park Amsterdam en Matrix Innovation Center hebben besloten het integraal terreinonderhoud van het Science Park in Amsterdam aan te besteden op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding.

Het doel van de inschrijvingsleidraad is het sluiten van een Raamovereenkomst met 1 aannemer, conform de gestelde functionele en technische normen en eisen.

1.3 Opdracht

De opdracht omvat in hoofdzaak de volgende werkzaamheden:

Het werk bestaat in hoofdzaak uit:

- a. Beheersen grashoogte recreatief gras
- b. Maaien extensief gras
- c. Maaien watergangen
- d. Onderhoud bomen
- e. Onderhoud beplanting
- f. Watergeven beplanting
- g. Onkruidbeheersing op verharding
- h. Gladheidsbestrijding
- i. Verwijderen zwerfvuil en legen afvalbakken
- j. Renovatiewerkzaamheden
- k. Werkzaamheden als gevolg van calamiteiten
- l. Bijkomende werkzaamheden

1.4 Klachtenregeling

Indien u klachten heeft over het verloop van dit specifieke inkooptraject kunt u deze richten aan het klachtenmeldpunt via mailadres: info@wcw.nl.

Klachten kunnen betrekking hebben op het niet naleven van wettelijke bepalingen of inbreuk op algemene aanbestedingsbeginselen. Een klacht moet schriftelijk worden ingediend en moet duidelijk en gemotiveerd aangeven op welk aspect van de aanbestedingsprocedure de klacht betrekking heeft. Een klacht wordt behandeld door ter zake deskundige functionarissen die niet betrokken zijn of zullen worden bij de onderhavige aanbestedingsprocedure. Een klacht wordt zo spoedig mogelijk afgehandeld; de klager wordt daarover geïnformeerd. Het indienen van een klacht zet de procedure niet stil.

1.5 Motivering keuze procedure en partijen

Het gunningscriterium voor deze aanbesteding is beste prijs-kwaliteitverhouding.

De aanbesteder kiest er voor deze opdracht in één perceel aan te besteden. Dit vanwege de volgende redenen:

- Vanwege de aard en omvang van de werkzaamheden is de aanbesteder van mening dat de toegang van het MKB tot deze opdracht voldoende is gewaarborgd;
- Doordat de opdracht in één perceel wordt aanbesteed, worden de administratieve lasten ter zake aansturing en directievoering voor de aanbesteder beheersbaar gehouden;
- De aanbesteder hecht ook waarde aan een uniform kwaliteitsbeeld. De aanbesteder verwacht dat dit beter gerealiseerd kan worden wanneer één aannemer wordt gecontracteerd.

1.6 Overeenkomst

Voor verlenging gelden dezelfde prijzen en bedragen als gedaan bij de inschrijving. Eventuele gegeven kortingen zijn ook bij de verlengingsjaren van toepassing.

1.7 Aanbestedingsdocumenten

Bij deze inschrijvingsleidraad worden de volgende documenten verstrekt:

- RAW-Raamovereenkomst Integraal groenonderhoud Science Park 24WC01, met bijbehorende besteksbijlagen (inclusief inschrijvingsbiljet en -staat);
- Uniform Europees Aanbestedingsdocument.

Hoofdstuk 2 Aanbestedingsprocedure

2.1 Algemeen

De Aanbestedende dienst volgt, gelet op de aard en de omvang van de Opdracht, een Europese openbare aanbestedingsprocedure conform hoofdstuk 2 van het ARW 2016. De Aanbieder dient zich te realiseren dat het aanbod éénmalig en definitief is.

2.2 Planning

Voor de aanbestedingsprocedure geldt de planning zoals deze is gepubliceerd op TenderNed.

2.3 Inlichtingen

Dit document met alle bijbehorende bijlagen is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden en/of onvolledigheden en/of onduidelijkheden in de aanbestedingsstukken tegenkomen, dan dient dit bij de schriftelijke vragenronde te worden aangegeven. Van inschrijvers wordt ter zake een proactieve houding verwacht. Niet, dan wel niet tijdig gesignaleerde tegenstrijdigheden, onvolkomenheden, onvolledigheden en/of onduidelijkheden zijn voor risico van de inschrijver. Dit betekent dat een inschrijver geen rechtsgeldig beroep meer kan doen op die tegenstrijdigheden, onvolkomenheden, onvolledigheden en/of onduidelijkheden die niet binnen de hiervoor genoemde termijn aan de orde zijn gesteld, terwijl dit redelijkerwijs wel mogelijk was geweest. De inschrijver heeft in die situatie zijn rechten verwerkt.

Tot het in de planning op TenderNed vermelde wordt u in de gelegenheid gesteld om vragen te stellen voor de nota van inlichtingen, die betrekking hebben op deze aanbesteding en/of de bijbehorende documenten. Bij iedere vraag dient nadrukkelijk te worden aangegeven op welke paragraaf van welk document de vraag betrekking heeft. In afwijking op artikel 2.22.1 van het ARW 2016 kunnen vragen uitsluitend worden gesteld via de vraag- & antwoord module op TenderNed. Vragen die na het vermelde moment worden gesteld, worden niet meer in behandeling genomen.

Wordt op andere wijze dan bovenstaand contact gezocht met de Aanbestedende dienst en/of haar adviseurs in het kader van deze aanbesteding, dan kan de Aanbestedende dienst besluiten de betreffende inschrijver uit te sluiten van verdere deelname aan deze aanbesteding.

De nota('s) van inlichtingen worden verstrekt via TenderNed op uiterlijk de datum die in de planning op TenderNed is vermeld. Alle binnengekomen vragen worden beantwoord via de vraag- en antwoordmodule via TenderNed. De vragen en antwoorden maken onderdeel uit van de aanbestedingsstukken waarbij aanbesteder is bevoegd op eigen initiatief nadere inlichtingen te verstrekken.

Door de aanbesteder verstrekte nota('s) van inlichtingen vormen onderdeel van het contract.

2.4 Wijze van inschrijven

Aanbieder dient zijn Inschrijving via TenderNed in te dienen. Inschrijvingen die na het uiterste moment van indienen worden ontvangen, worden niet in behandeling genomen.

2.5 Gunning

Na de beoordeling wordt via TenderNed het voorgenomen gunningsbesluit gepubliceerd.

Hoofdstuk 3 Voorwaarden

3.1 Algemene voorwaarden

- Aanbieden op een gedeelte van de Opdracht is niet mogelijk.
- Het aanbieden van alternatieve oplossingen c.q. varianten is niet toegestaan.
- Hoofd-/Onderaanneming is toegestaan.
- Combinatievorming is toegestaan. Een combinatie van bedrijven kan gezamenlijk als één Aanbieder een inschrijving indienen. Wijziging in de samenstelling van de combinatie, na indiening van de inschrijving, leidt tot uitsluiting.
- Leverings-, betaling- en andere algemene voorwaarden van de Aanbieder worden hierbij uitdrukkelijk van de hand gewezen.
- Op deze aanbesteding is het Nederlandse recht van toepassing.
- Aan het uitbrengen van een inschrijving zullen voor de Aanbestedende dienst geen kosten zijn verbonden, ongeacht of de inschrijving tot het sluiten van een Overeenkomst zal leiden.
- Zolang er geen volledige overeenstemming is bereikt over de voorwaarden en ter zake geen schriftelijke Overeenkomst is gesloten, is er geen sprake van enige verbondenheid van de Aanbestedende dienst. In dat geval is er ook geen enkele verplichting tot vergoeding van welke schade of kosten dan ook.
- De Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor te allen tijde de verstrekte gegevens en verklaringen aan een nader onderzoek te onderwerpen en op juistheid te (laten) controleren.
- De Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor, zonder opgaaf van redenen, de aanbesteding tijdelijk of definitief te staken. Aanbidders kunnen op geen enkele wijze hieraan rechten ontleen, noch is de Aanbestedende dienst op wat voor wijze dan ook schadeplichtig. Aanbidders zijn zich hiervan bewust en aanvaarden het feit dat zij meedoen aan deze aanbesteding voor eigen rekening en risico.
- Deze inschrijvingsleidraad is met zorg samengesteld. Mocht de Aanbieder desondanks tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden tegenkomen, dan dient u de Aanbestedende dienst hiervan op de hoogte te stellen bij de inlichtingenronde. U kunt zich in uw inschrijving, of na uitbrengen ervan, niet beroepen op niet gemelde tegenstrijdigheden.
- De persoon die de gevraagde Bijlagen en eventuele andere documenten ondertekent, dient bevoegd te zijn de Inschrijver te vertegenwoordigen en rechtsgeldig te binden. Deze bevoegdheid dient te blijken uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel, dan wel rechtsgeldig ondertekende machtiging.
- Er zal na bekendmaking van de Gunningsbeslissing een stand-still periode van twintig (20) kalenderdagen in acht worden genomen om afgewezen Inschrijvers de

gelegenheid te geven nadere informatie te verkrijgen dan wel om kenbaar te maken dat zij rechtsmiddelen willen inzetten tegen de Gunningsbeslissing. Deze stand-still periode gaat in op de dag na datum van verzending van de Gunningsbeslissing.

- Iedere Inschrijver die het niet met de voorgenomen Gunningsbeslissing eens is, dient binnen twintig (20) kalenderdagen na dagtekening van de mededeling van de Gunningsbeslissing een civiel kort geding aanhangig te hebben gemaakt bij de voorzieningenrechter van het arrondissement te Amsterdam. De Aanbestedende dienst dient hiervan gelijktijdig in kennis te worden gesteld door toezending van een kopie van de dagvaarding. Indien niet binnen twintig (20) kalenderdagen na dagtekening van de mededeling van de Gunningsbeslissing een kort geding dan wel een voorlopige voorziening aanhangig is gemaakt, kunnen de gepasseerde Inschrijvers geen bezwaren meer maken naar aanleiding van de beslissing en hebben zij hun rechten ter zake verwerkt. De Aanbestedende dienst is in dat geval dan ook vrij om gevolg te geven aan de geuite beslissing. De gepasseerde Inschrijvers hebben in genoemd geval evenzeer hun rechten verwerkt in een (bodem)procedure een vordering tot schadevergoeding in te stellen. Indien een kortgeding aanhangig is gemaakt, zal niet worden overgegaan tot gunning, tenzij onverwijld spoed dit noodzakelijk maakt.

3.2 Het vormen van een combinatie

In geval van het vormen van een combinatie kan worden verlangd dat na gunning een rechtsvorm, naar Nederlands recht, wordt aangenomen waarbij de combinanten hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de volledige en correcte nakoming van alle verbintenissen jegens de Aanbestedende dienst.

Voorts moet ieder lid van de combinatie de verklaring ondertekenen waaruit blijkt dat alle tot de combinatie behorende ondernemingen, bij een eventuele gunning, gezamenlijk en hoofdelijk instaan voor de volledige en juiste uitvoering van de Overeenkomst in al zijn onderdelen. In die verklaring moet de naam van de combinant worden opgenomen, die als vertegenwoordiger namens de combinatie zal optreden en bevoegd is de combinatie te binden.

Alle leden van de combinatie dienen afzonderlijk een UEA aan te leveren bij inschrijving.

3.3 Geheimhouding

Van de Aanbieder wordt verwacht dat hij strikte vertrouwelijkheid in acht neemt ten aanzien van de inhoud van deze inschrijvingsleidraad. Anderzijds zal de Aanbestedende dienst de inhoud van de inschrijvingen evenzeer strikt vertrouwelijk behandelen.

Aanbieder zal bovendien strikte vertrouwelijkheid in acht nemen ter zake van alle informatie die de Aanbestedende dienst beschikbaar stelt. De informatie die hem ter beschikking staat, zal hij niet aan derden ter beschikking stellen en aan zijn personeel slechts bekend maken voor zover dit nodig is voor het uitbrengen van de inschrijving.

De Aanbestedende dienst is niet verplicht interne (aanbestedings)documenten, zoals resultaten van evaluaties, adviezen aangaande gunning aan Aanbieders bekend te maken.

Door in te schrijven op deze aanbesteding gaat de Aanbieder akkoord met bekend- dan wel openbaarmaking van (onderdelen) van de inschrijving indien een rechter in een gerechtelijke procedure de Aanbestedende dienst hiertoe verplicht.

3.4 Gestanddoeningstermijn

De inschrijving dient een minimale geldigheidsduur te hebben van zestig (60) dagen na sluitingsdatum. Gedurende deze periode is de inschrijving onvoorwaardelijk en bindend. De inschrijving is een onherroepelijk aanbod in de zin van artikel 6:219 van het Burgerlijk Wetboek; prijzen en condities kunnen gedurende deze periode niet worden gewijzigd.

3.5 Afwijkingen van de UAV 2012

In het bestek wordt op diverse plaatsen van de UAV 2012 afgeweken. Deze afwijkingen zijn ingegeven door de afweging dat niet alle bepalingen in de UAV 2012 overeenkomen met de werkwijze welke aanbesteder in de praktijk voor ogen heeft. Hierdoor zijn sommige bepalingen aangepast zodat wordt aangesloten bij de werkwijze van de aanbesteder.

3.6 Wachtkamerregeling

In geval van verzuim van de Opdrachtnemer of tussentijdse beëindiging van de opdracht/raamovereenkomst is de Aanbestedende dienst gerechtigd een beroep te doen op de opvolgende Inschrijver ten tijde van de aanbestedingsprocedure (de als tweede geëindigde Inschrijver). De als tweede geëindigde Inschrijver kan worden gevraagd zijn Inschrijving alsnog en opnieuw gestand te doen voor de resterende periode van de looptijd van de raamovereenkomst, inclusief optie jaren, met oorspronkelijke prijzen. In overleg kan worden geïndexeerd naar jaar van uitvoering. Alsdan heeft de Aanbestedende dienst het recht een opdracht voor de resterende looptijd van de raamovereenkomst te gunnen aan de als tweede geëindigde Inschrijver. Indien de nummer twee van onderliggende aanbesteding hier niet mee instemt kan de opdrachtgever hetzelfde vragen aan nummer drie en zo verder.

3.7 Geschillen

Een geschil tussen de bij de aanbestedingsprocedure betrokken partijen, ontstaan naar aanleiding van deze aanbesteding, wordt, indien door middel van goed overleg geen oplossing wordt gevonden, uitsluitend voorgelegd aan de Rechtbank Amsterdam.

3.8 Technische bekwaamheid

Inschrijvers dienen aan te tonen dat zij in voldoende mate technisch bekwaam zijn om deze opdracht uit te voeren. Dit dient te gebeuren middels referentieproject(en) welke met goed resultaat zijn afgerond in de afgelopen 5 jaren.

Hiervoor dient de inschrijver per kerncompetentie minimaal 1 referentieproject te overhandigen. Het gaat om de volgende kerncompetenties:

- Maaien van grasvelden in stedelijk gebied, omvang **minimaal 5 Ha**.
- Onkruidbeheersing in beplanting en op verharding, omvang **minimaal 4 Ha**.

Indien het referentieproject bestaat uit meerdere onderdelen, dan geldt slechts het aandeel van de genoemde kerncompetentie in de omvang van het referentieproject als toetsing voor de bovengenoemde eis.

Indien het referentieproject in een samenwerkingsverband (=combinatie) is uitgevoerd, geldt slechts het eigen relevante aandeel van de gegadigde in het aandeel van de genoemde kerncompetentie in de opdrachtsum van het referentieproject als toetsing voor de bovengenoemde eis.

Bij het referentieproject dienen in ieder geval de gegevens overlegd te worden welke op het format formulier voorkomen.

Betreffende gegevens dienen overlegd te worden op een afzonderlijk formulier welke als bijlage bij deze aanbesteding is bijgevoegd.

Daarnaast verklaart de inschrijver zich er door inschrijving mee akkoord dat de aanbestedende dienst direct – zonder tussenkomst van de inschrijver- informatie opvraagt bij de referent.

3.9 Kwaliteitsborging

Aanbestedende dienst eist dat Inschrijver proportionele maatregelen heeft getroffen inzake kwaliteitsborging aan het gestelde en gevraagde in dit Aanbestedingsdocument.

Inschrijver dient op volgende wijze aan te tonen hieraan te voldoen:

- VCA* certificaat of een gelijkwaardig certificaat, geldig op de sluitingsdatum van inschrijven van deze aanbesteding;
- Groenkeur-bedrijfs-certificaat beoordelingsrichtlijn BRL Groenvoorziening of gelijkwaardig, geldig op de sluitingsdatum van inschrijven van deze aanbesteding.

3.10 Uitsluiting

Aanbieders, die niet voldoen aan alle gestelde eisen kunnen worden uitgesloten voor verdere deelname aan de procedure.

Deel III van het UEA ziet op de uitsluitingsgronden. Aanbieder verklaart door het ondertekenen van het UEA dat deze uitsluitingsgronden niet op hem van toepassing zijn.

In onderdeel A zijn de uitsluitingsgronden opgenomen die zien op strafrechtelijke veroordelingen. De Aanbestedende dienst vraagt bij inschrijving een bewijsstuk ten aanzien van integriteit; een "Gedragsverklaring aanbesteden" (GVA) die op het tijdstip van inschrijving niet ouder dan twee (2) jaar is.

In onderdeel B zijn de uitsluitingsgronden die verband houden met de betaling van belastingen of sociale premies opgenomen. De Aanbestedende dienst kan aan de winnende Aanbieder als bewijsstuk een verklaring van de Belastingdienst vragen die op het moment van inschrijven niet ouder dan zes (6) maanden is.

In onderdeel C zijn de uitsluitingsgronden met betrekking tot insolventie, belangenconflicten en beroepsfouten opgenomen.

Hoofdstuk 4 Beoordeling van de inschrijvingen

4.1 Methodiek

De beoordelingsprocedure start na opening van de Inschrijvingen. Een beoordelingsteam verricht de beoordelingen van de Inschrijvingen als volgt:

Stap 1: Beoordeling op procedurele voorwaarden

Er wordt bekeken of de Aanbieding tijdig volgens de procedure is aangeleverd en of alle gevraagde informatie is bijgevoegd. De volgende documenten dienen te worden ingediend:

- **Inschrijvingsstaat**
Verwezen wordt naar artikel 01.01.06 en 01.01.07 van de Standaard RAW Bepalingen 2020.
- **Inschrijvingsbiljet**
Verwezen wordt naar artikel 01.01.05 van de Standaard RAW Bepalingen 2020.
- **Uniform Europees Aanbestedingsdocument**
- **Gedragsverklaring aanbesteden**
Niet ouder dan 2 jaar op het moment van inschrijving.
- **Uittreksel Kamer van Koophandel**
Niet ouder dan 3 maanden op het moment van inschrijving.
- **Referentie**
Verwezen wordt naar hoofdstuk 3.8 van deze aanbestedingsleidraad.
- **VCA* certificaat**
Verwezen wordt naar hoofdstuk 3.9 van deze aanbestedingsleidraad.
- **Certificaat Groenkeur BRL Groenvoorziening**
Verwezen wordt naar hoofdstuk 3.9 van deze aanbestedingsleidraad.
- **Plan van aanpak**
Verwezen wordt naar hoofdstuk 4.2 van deze aanbestedingsleidraad.

Stap 2: Beoordeling uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen

Aan de hand van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument wordt beoordeeld of de gestelde uitsluitingsgronden niet van toepassing zijn. Een Aanbieder die niet aan alle gestelde criteria voldoet, kan worden uitgesloten. Ook wanneer niet alle in te dienen documenten volledig en rechtsgeldig ondertekend zijn ingediend, kan de Aanbieding terzijde worden gelegd.

Stap 3: beoordeling kwalitatieve meerwaarde

De inschrijvingen welke met een positief resultaat de voorgaande 2 stappen hebben doorlopen, worden beoordeeld op de wijze waarop en in welke mate de inschrijving voldoet aan de criteria, zoals benoemd in dit document.

De leden van het beoordelingsteam beoordelen de Plannen van Aanpak in eerste instantie individueel. In een gezamenlijk overleg worden de individuele beoordelingen besproken.

Stap 4: Beoordeling kwantiteit en bepalen beste prijs-kwaliteitverhouding

Na de beoordeling van de kwalitatieve meerwaarde van de inschrijving worden het inschrijvingsbiljet en de inschrijvingsstaat geopend en gecontroleerd op volledigheid en rechtsgeldige ondertekening.

Om een transparante en objectieve beoordeling te waarborgen, wordt de prijs door de procesbegeleider pas aan de beoordelaars bekend gemaakt, nadat de Kwaliteit is beoordeeld.

Het in te dienen inschrijvingsbiljet en de inschrijvingsstaat dient te voldoen aan het gestelde in de Standaard RAW bepalingen 2020. Met name de bepalingen 01 01 06 en 01 01 07 zijn hierbij relevant. Er mag niet strategisch worden ingeschreven, dit kan tot uitsluiting leiden; de ingediende prijzen per eenheid dienen marktconform te zijn.

Tevens dient de inschrijver rekening te houden met het feit dat bij een raamovereenkomst de 'eenheid' van de staartkosten een 'percentage' over het sub totaal betreft.

Daarnaast dient op de inschrijvingsstaat bij elke post, ook bij de staartposten, iets ingevuld te zijn (als bijvoorbeeld bij in de staartposten bij de post 'korting' geen korting gegeven wordt dient de inschrijver er voor te zorgen dat hier dan 0% staat vermeld en het is niet toegestaan als hier niets wordt ingevuld).

Niets ingevuld bij een post op de inschrijvingsstaat kan leiden tot ongeldigheid en het niet verder in behandeling nemen van de inschrijving.

De door de aanbestedende dienst verstrekte bestanden mogen in geen geval gewijzigd worden.

Nadrukkelijk vragen wij om de inschrijving met alle gevraagde gegevens op de juiste manier aan te leveren. Daarom wordt inschrijver nadrukkelijk verzocht de gevraagde bescheiden over te leggen in vorm, structuur, tekst en lay-out zoals door de aanbestedende dienst verstrekt middels TenderNed.

Om tot een eerste keuze van een inschrijver te komen, wordt na het invullen van de kwaliteits- en de kwantiteitsbeoordelingen de inschrijving met de beste prijs-kwaliteitverhouding bepaald. Dit is de inschrijver met de laagste fictieve aanneemsom en een geldige inschrijving. De aanbestedende dienst stelt vast welke inschrijver de meest economisch voordelige inschrijving heeft ingediend door van de aanneemsom de fictieve korting af te trekken. De inschrijver met de laagste fictieve aanneemsom heeft de meest economisch voordelige inschrijving.

Indien meerdere inschrijvers gelijk eindigen met dezelfde fictieve aanneemsom, dan wint de inschrijver met de hoogst behaalde fictieve korting. In het geval ook de fictieve kortingen gelijk zijn, zal via een loting conform paragraaf 2.36.3 van het ARW 2016 bepaald worden ten gunste van welke inschrijver de gunningsbeslissing uitvalt.

4.2 Gunningscriteria

Het gunningscriterium is de Beste-Prijs-Kwaliteit-Verhouding (BPKV). Daarnaast moet de inschrijver voldoen aan alle eisen vermeld in deze inschrijvingsleidraad en bijbehorend bestek. Er wordt gegund op basis van prijs en kwaliteit. De kwaliteit wordt beoordeeld aan de hand van onderstaande onderdelen.

Bij onderdeel 1 t/m 3 wordt een omschrijving van de inschrijver verlangd in het plan van aanpak, de wijze van beoordeling wordt hieronder bij de betreffende onderdelen aangegeven.

Het plan van aanpak mag bestaan uit maximaal 3 A4 (enkelzijdig). Exclusief de voorpagina, inhoudsopgave. Indien het plan bestaat uit meer dan 3 pagina's, worden enkel de eerste 3 pagina's in de beoordeling meegenomen.

Het plan van aanpak dient SMART (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch, Tijdgebonden) geformuleerd te zijn.

Op de volgende onderdelen kan een fictieve korting worden verkregen:

Onderdeel	Omschrijving	Maximale Fictieve korting
1	Ontzorgen opdrachtgever	€ 100.000,-
2	Kwaliteitsborging	€ 100.000,-
3	CO2 reductie	€ 50.000,-
4	Interview	€ 100.000,-
	Totaal	€ 350.000,-

Onderdeel 1. Ontzorgen opdrachtgever

De aanbesteder wil weten op welke wijze de inschrijver hem ontzorgt met betrekking tot de werkzaamheden uit het bestek.

De inschrijver dient in het plan van aanpak de volgende vragen te beantwoorden:

Mate waarin voldaan wordt aan de wensen van de aanbesteder		Fictieve korting
a.	Hoe draagt u op een proactieve wijze bij aan het realiseren van de bestekseisen en het anticiperen op de weersomstandigheden en seizoensinvloeden?	€ 60.000,-
b.	Hoe gaat de inschrijver om met besteksmeldingen?	€ 40.000,-
	Maximale korting	€ 100.000,-

Onderdeel 2. Kwaliteitsborging

De aanbesteder wil weten hoe de inschrijver de maximale kwaliteit van de uit te voeren werkzaamheden waarborgt.

De inschrijver dient in het plan van aanpak de volgende vragen te beantwoorden:

Mate waarin voldaan wordt aan de wensen van de aanbesteder		Fictieve korting
a.	De inschrijver dient aan te geven hoe werkprocessen zijn ingericht zodat de kwaliteit van het werk en de uitvoering van de bestekseisen onder alle omstandigheden geborgd is.	€50.000,-
b.	De inschrijver dient hierbij aan te geven hoe en met welke frequentie kwaliteitscontroles plaatsvinden en hoe deze gedeeld worden met de aanbesteder.	€ 50.000,-
	Maximale korting	€ 100.000,-

Onderdeel 3. CO2-reductie

Mate waarin voldaan wordt aan de wensen van de aanbesteder		Fictieve korting
a.	De Inschrijver dient aan te geven hoe CO2-reductie wordt gerealiseerd bij de uitvoering van de werkzaamheden, bijbehorende transportbewegingen en afvoer van vrijgekomen materialen in dit bestek.	€ 50.000,-
Maximale korting		€ 50.000,-

Onderdeel 4. Interview

De opdrachtgever is van mening dat het slagen van het project valt of staat met de inzet van de juiste mensen op de juiste plaats. De Inschrijver wordt daarom gevraagd maximaal drie personen af te vaardigen voor een interview welke als sleutelfunctionaris betrokken zijn bij de uitvoering. Hiertoe behoren minimaal de uitvoerder en voorman die ingezet zullen worden op de opdracht. Minimaal 1 van de afgevaardigden dient (aantoonbaar) tekenbevoegd te zijn voor de inschrijvende partij.

Om te kunnen bepalen of de afgevaardigde personen van de Inschrijver het project goed doorgronden en kunnen beheersen, zullen met deze afgevaardigden van de Inschrijvers Interviews plaatsvinden op **6 en 7 maart 2025**. Deze data zullen plaatsvinden na het beoordelen van de Plannen van Aanpak. Er zal in het Interview ook om een toelichting gevraagd worden op het Plan van Aanpak.

Voorwaarde is dat de personen die de Inschrijver afvaardigt ook daadwerkelijk en actief worden ingezet bij het uitvoeren van het project. Met de afgevaardigden wordt een gesprek gevoerd van 30 minuten. Het aanbestedingsteam zal bij het gesprek aanwezig zijn en ook actief hieraan deelnemen.

Het gehele Interview zal worden genotuleerd door één van de aanwezige personen van het aanbestedingsteam, die aanvullingen en antwoorden van de afgevaardigden van de Inschrijver zal noteren. De Inschrijver krijgt hier ook inzicht in en kan, indien zijn woorden anders geïnterpreteerd dienen te worden, hier opmerkingen op maken.

De notulen dienen na het interview ondertekend te worden door zowel de aanbestedende dienst als de tekenbevoegde afgevaardigde. Dit wordt een extra inschrijvingsdocument waarop tijdens de uitvoering gehandhaafd zal worden.

Belangrijk aandachtspunt:

De opdrachtgever wijst er nadrukkelijk op dat de afgevaardigden van de Inschrijver tijdens het interview alleen een inhoudelijke nadere toelichting (verduidelijking) mogen geven op het kwalitatieve deel van de inschrijving. Het is niet toegestaan om tijdens het interview af te wijken van hetgeen is ingediend in die zin, dat een essentiële wijziging dan wel aanvulling ontstaat van de Inschrijving. Nieuwe aanvullende informatie zal geen invloed hebben op de beoordeling van het Plan van Aanpak.

Indien gedurende de looptijd van het contract een sleutelfiguur uitvalt, is de inschrijver verplicht een gelijkwaardige vervanger in te zetten. De toets van deze gelijkwaardigheid is ter beoordeling van de directie en de vervanger mag alleen na goedkeuring van de directie worden ingezet.

Mate waarin voldaan wordt aan de wensen van de aanbesteder		Fictieve korting
a.	Aan de hand van het interview en een fictieve casus, die tijdens het interview wordt toegelicht door de opdrachtgever, wordt getoetst of de afgevaardigden: • het project goed begrijpen; • inhoudelijk deskundig zijn; • betrokken zijn geweest bij de inschrijving; • de uitvoering van het project in goede banen kunnen leiden; • de planning goed voor ogen hebben. Aan de hand van deze onderdelen wordt getoetst of de Inschrijver het aanbestedingsteam, door het beheersen van bovenstaande punten, heeft kunnen overtuigen dat inzet van deze medewerkers bij de uitvoering van het project doorslaggevend zullen zijn en de opdracht daarmee succesvol gerealiseerd kan worden. In dat licht zal in dit Interview ook verder doorgevraagd worden om toelichtingen op het eerder geschreven en beoordeelde Plan van Aanpak.	€ 100.000,-
Maximale korting		€ 100.000,-

Beoordeling Plan van Aanpak

Het plan van aanpak wordt beoordeeld door het beoordelingsteam en van een cijfer voorzien conform onderstaande tabel. Bij een score lager dan een 6 wordt geen korting gegeven maar geldt een verhoging.

Bij de beoordeling zal met nadruk gelet worden op de mate waarin geanticipeerd wordt op de project specifieke zaken en welke concrete toezeggingen er gedaan worden. Bij de beoordeling wordt door het gehele beoordelingsteam allereerst per aspect beoordeeld of alle gevraagde elementen in het antwoord aan de orde komen. Indien dat niet het geval is, dan krijgt de inschrijver een onvoldoende en vindt er geen verdere beoordeling van dat aspect plaats. De afzonderlijke leden van het beoordelingsteam beoordelen vervolgens het/de opgegeven antwoord/informatie op de toepasbaarheid in dit werk en/of de mate waarin iets toegevoegd wordt bovenop de minimumeisen in het RAW-bestek.

De afzonderlijke leden geven een rapportcijfer (5 t/m 8). Er worden slechts hele punten toegekend. Vervolgens worden de rapportcijfers met elkaar vergeleken en komt het beoordelingsteam tot een unaniem besluit over de toe te kennen score. Indien het beoordelingsteam niet tot een unaniem besluit komt over een toe te kennen score op een aspect, worden de door de individuele leden van het beoordelingsteam toegekende scores opgeteld en gedeeld door het aantal beoordelaars. Het resultaat wordt afgerond op een heel getal. Voorbeeld: een score van 6,3 wordt dus een 6 en een score van 7,5 wordt een 8.

De toegekende cijfers worden hierna verwerkt tot een fictieve korting/verhoging volgens de onderstaande tabel. Bij een score lager dan 6 wordt er geen korting gegeven maar

geldt een verhoging. Het plan van aanpak bestaat uit 3 onderdelen met daaraan gekoppeld een aantal vragen. Aan elke vraag is een fictieve korting gekoppeld. Alle vragen worden afzonderlijk beoordeeld. Vb. een vraagpunt heeft een waarde van € 20.000,-. Het behaalde cijfer bij dit vraagpunt is een 7. De fictieve korting wordt dan als volgt berekend: $0,50 \times € 50.000,- = € 25.000,-$

Cijfer	Mate waarin voldaan wordt aan de wensen van de opdrachtgever	Fictieve korting
5	Onvoldoende, de uitwerking van vraag is niet aanwezig/heeft niet plaatsgevonden of voldoet niet aan de wensen van de opdrachtgever.	-25% (betreft verhoging)
6	Voldoende: Alle onderwerpen die zijn gevraagd zijn uitgewerkt maar bieden geen meerwaarde op de beoordelingsaspecten.	0%
7	Goed: Alle onderwerpen die zijn gevraagd zijn volledig uitgewerkt en bieden redelijk veel meerwaarde op de beoordelingsaspecten.	50%
8	Zeer goed: De beantwoording voldoet aan alle minimale benoemde onderwerpen, zijn volledig uitgewerkt en bieden zeer veel meerwaarde op de beoordelingsaspecten en het waarborgen ervan. Daarnaast denkt de Inschrijver proactief mee en biedt innovatieve ideeën aan die een wezenlijke toevoeging bieden op het te behalen eindresultaat.	100%

Boeteregeling

In aanvulling op paragraaf 6 lid 01 van de UAV 2012 is de aannemer verplicht om alle werkzaamheden, handelingen en/of hogere kwaliteit (ten opzichte van de minimaal geëiste kwaliteit) zoals bij zijn inschrijving en/of in zijn Plan van Aanpak aangeboden/opgenomen uit te voeren zonder aanspraak op verrekening, bijbetaling of schadevergoeding.

Indien de aannemer zijn toezeggingen uit het plan van aanpak niet naleeft of door de directie een tekortkoming wordt geconstateerd, kan per onderdeel, per dag, € 1.000,- als korting worden opgelegd. Indien opgelegd, wordt dit bedrag op de eerstvolgende termijnstaat ingehouden.

Beoordeling van gunningscriterium prijs

De beoordeling van het kwantitatieve deel (prijs) van de inschrijvingen vindt plaats nadat de kwalitatieve beoordeling heeft plaatsgevonden. De beoordeling van het kwantitatieve deel vindt per inschrijving plaats door hetzelfde beoordelingsteam als het kwalitatieve deel van de inschrijvingen beoordeelt.

Op de inschrijvingsstaat en -biljet welke als bijlagen zijn opgenomen dient de inschrijver de prijzen op te geven.

Totaalwaarde BPKV-criteria

De waarde van de BPKV-criteria en de fictieve inschrijvingsom wordt conform onderstaande tabel berekend.

Criteria	Behaalde fictieve korting/verhoging
Onderdeel 1	€, -
Onderdeel 2	€, -
Onderdeel 3	€, -
Onderdeel 4	€, -
Totaal behaalde fictieve verhoging/korting	€, -
Aanneemsom <i>(conform inschrijvingsstaat)</i>	€, -
Fictieve inschrijvingssom <i>(aanneemsom min totaal behaalde fictieve korting of plus verhoging)</i>	€, -